

СОГЛАСОВАНО

Руководитель рабочей группы по внедрению целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в Амурской области»

 М.В. Дедюшко

«22» февраля 2017 г.

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель Комиссии по внедрению целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности Амурской области

 А.И. Донец

«28» февраля 2017 г.

«Дорожная карта» по внедрению целевой модели		Осуществление контрольно-надзорной деятельности в Амурской области						
Описание ситуации								
№	Фактор/этап реализации	Необходимые меры для повышения эффективности прохождения этапов	Дата начала	Дата окончания	Показатели, характеризующие степень достижения результата	Целевое значение показателя	Текущее значение показателя	Ответственный
<b>Раздел 1. Нормативно-правовое регулирование организации и проведения регионального государственного контроля (надзора)</b>								
1.1.	Принятие положений о видах регионального государственного контроля (надзора)	Определение перечня видов регионального государственного контроля (надзора) и органов исполнительной власти Амурской области,	01.03.2017	30.11.2017	Доля видов регионального государственного контроля (надзора), в отношении которых приняты положения об осуществлении, процентов	100		Балова С.И., Воробьева Е.В., Киреева Е.П., Селюч М.Г., Тезиков Н.Л., Федорченко С.А.,

1.2.	Принятие административных регламентов исполнения государственной функции по осуществлению регионального государственного контроля (надзора)	уполномоченных на их осуществление <sup>1</sup>	01.03.2017	30.11.2017	Доля видов регионального государственного контроля (надзора), в отношении которых приняты административные регламенты их осуществления, процентов	100		Красюк И.С., Привалов Ю.И., Венглинский А.В., Ряжских И.В., Самохвалов С.В., Тягло А.В., Юркова О.А., Личман О.М., Киселева Н.В., Комирный Э.А., Дуленина Е.А.
<b>Раздел 2. Раскрытие обязательных требований, являющихся предметом регионального государственного контроля (надзора)</b>								
2.1.	Обеспечение размещения на официальных сайтах государственных органов в сети "Интернет" для каждого вида регионального государственного контроля (надзора) перечней нормативных правовых актов	Размещение перечней нормативных правовых актов или их отдельных частей с учетом методических рекомендаций по составлению размещения перечней нормативных правовых актов или их отдельных частей с учетом методических рекомендаций по	01.03.2017	30.11.2017	Доля видов регионального государственного контроля (надзора), в отношении которых обеспечено размещение на официальных сайтах государственных органов в сети "Интернет" перечней нормативных правовых актов или их отдельных частей,	100		Курдюков А.М., Киреева Е.П., Селюч М.Г., Тезиков Н.Л., Федорченко С.А., Красюк И.С., Привалов Ю.И., Венглинский А.В., Ряжских И.В.,

<sup>1</sup> В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 5 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля"

	<p>или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом регионального государственного контроля (надзора), а также текстов соответствующих нормативных правовых актов</p>	<p>составлению перечня правовых актов и их отдельных частей (положений), содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю в рамках отдельных видов государственного контроля (надзора), одобренных подкомиссией по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти при Правительственной комиссии по проведению административной реформы (протокол заседания подкомиссии от 18 августа 2016 г. № 6), а также имеющейся практики федеральных органов исполнительной власти, исполнительных</p>			<p>содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом регионального государственного контроля (надзора), а также текстов соответствующих нормативных правовых актов, процентов</p>			<p>Самохвалов С.В., Тягло А.В., Юркова О.А., Личман О.М., Киселева Н.В., Комирный Э.А., Дуленова Е.А.</p>
--	--	---	--	--	--	--	--	---

		органов государственной власти Амурской области						
<b>Раздел 3. Применение риск-ориентированного подхода при организации регионального государственного контроля (надзора)</b>								
3.1.	Подготовка предложений по определению критериев отнесения объектов регионального государственного контроля (надзора) к определенной категории риска (классу опасности) по 7 приоритетным видам регионального государственного контроля (надзора) <sup>2</sup>	Систематизация имеющейся правоприменительной практики с точки зрения выявления зон наибольшего риска для охраняемых законом ценностей; анализ имеющихся в распоряжении органа регионального государственного контроля (надзора) трудовых, материальных и финансовых ресурсов с точки зрения оценки количества подконтрольных субъектов (объектов), в отношении которых могут быть проведены мероприятия по контролю (надзору)	20.02.2017	28.02.2017	Подготовлены и направлены в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по нормативно- правовому регулированию в соответствующей сфере регионального государственного контроля (надзора), предложения по определению критериев отнесения объектов контроля (надзора) к определенной категории риска (классу опасности) по 7 приоритетным видам контроля (надзора), процентов	7	0	Киреева Е.П., Федорченко С.А., Красюк И.С., Привалов Ю.И., Ряжских И.В., Самохвалов С.В., Тягло А.В.

<sup>2</sup> Здесь и далее к приоритетным видам регионального государственного контроля (надзора) относятся следующие виды осуществляемого в соответствии с законодательством Российской Федерации уполномоченными органами государственной власти субъектов Российской Федерации контроля (надзора): экологический надзор, ветеринарный надзор, жилищный надзор, лицензионный контроль в сфере осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, лицензионный контроль за розничной продажей алкогольной продукции, контроль (надзор) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, строительный надзор

3.2.	Утверждение критериев отнесения подконтрольных субъектов (объектов) к категории риска (классу опасности) <sup>3</sup>	Привлечение к анализу рисков представителей ассоциаций и иных объединений субъектов предпринимательской деятельности, научных и экспертных организаций	01.03.2017	31.05.2017	Доля видов регионального государственного контроля (надзора) в числе 7 приоритетных, по которым утверждены критерии отнесения подконтрольных субъектов (объектов) к категории риска (классу опасности), процентов	100	0	Балова С.И., Воробьева Е.В., Киреева Е.П., Федорченко С.А., Красюк И.С., Привалов Ю.И., Рязжских И.В., Самохвалов С.В., Тягло А.В.
3.3.	Составление плана проверок по 7 приоритетным видам регионального государственного контроля (надзора) на основании риск-ориентированного подхода	Предварительный учет подконтрольных субъектов (объектов), их распределение по категориям риска (классам опасности)	01.06.2017	01.09.2017	Доля видов регионального государственного контроля (надзора) в числе 7 приоритетных, по которым план проверок составлен на основании рискориентированного подхода, процентов	100	0	Балова С.И., Воробьева Е.В., Киреева Е.П., Федорченко С.А., Красюк И.С., Привалов Ю.И., Рязжских И.В., Самохвалов С.В., Тягло А.В.
<b>Раздел 4. Оценка эффективности деятельности органов регионального государственного контроля (надзора)</b>								
4.1.	Утверждение порядка (методики) оценки результативности	Разработка системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной	01.03.2017	30.11.2017	Наличие порядка (методики) оценки результативности и эффективности	100		Балова С.И., Воробьева Е.В., Киреева Е.П., Селюч М.Г.,

<sup>3</sup> В случае, если нормативный правовой акт Правительства Российской Федерации, устанавливающий категории риска (классы опасности), предусматривает возможность установления (детализации) критериев отнесения объектов контроля (надзора) к определенной категории риска (классу опасности) нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации

	и эффективности контрольно-надзорной деятельности, предусматривающей в том числе показатели эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности, порядок обеспечения их доступности, порядок контроля за достижением данных показателей и стимулирования в зависимости от их достижения сотрудниками органов контроля (надзора)	деятельности с учетом основных направлений разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 мая 2016 г. № 934-р			контрольно-надзорной деятельности, да/нет			Тезиков Н.Л., Федорченко С.А., Красюк И.С., Привалов Ю.И., Венглинский А.В., Рязских И.В., Самохвалов С.В., Тягло А.В., Юркова О.А., Личман О.М., Киселева Н.В., Комирный Э.А., Дуленова Е.А.
<b>Раздел 5. Учет подконтрольных субъектов (объектов) и истории их проверок</b>								
5.1.	Организация системы учета подконтрольных субъектов (объектов), результатов мероприятий по региональному государственному контролю	Внедрение информационного решения (ресурса), позволяющего вести учет подконтрольных субъектов (объектов)	01.03.2017	30.11.2017	Доля видов регионального государственного контроля (надзора), по которым с использованием информационных решений (ресурсов) обобщаются данные: о подконтрольных	100	0	Курдюков А.М., Киреева Е.П., Федорченко С.А., Красюк И.С., Привалов Ю.И., Рязских И.В.,

	(надзору) по видам контроля (надзора)				субъектах, в отношении 7 приоритетных видов регионального государственного контроля (надзора); о распределении объектов по категориям риска (классам опасности); о результатах проверок, случаях привлечения к административной ответственности, процентов			Самохвалов С.В., Тягло А.В.
<b>Раздел 6. Информационное обеспечение контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации</b>								
6.1.	Внедрение информационного решения (ресурса), позволяющего: вести учет подконтрольных субъектов (объектов); обеспечить информатизацию процессов оценки эффективности и результативности деятельности органов регионального государственного контроля (надзора), в том	Информатизация учета подконтрольных субъектов (объектов) должна быть ориентирована (в части 7 приоритетных видов контроля (надзора) в первую очередь на решение задач внедрения риск-ориентированного подхода; учет положений, касающихся межведомственного информационного взаимодействия, в том числе в положениях (порядках) о видах регионального государственного контроля	01.03.2017	30.11.2017	Доля видов регионального государственного контроля (надзора), по которым осуществлена информатизация контрольно-надзорной деятельности по указанным направлениям, процентов	100	0	Курдюков А.М., Киреева Е.П., Федорченко С.А., Красюк И.С., Привалов Ю.И., Ряжских И.В., Самохвалов С.В., Тягло А.В.

	<p>числе динамическое наблюдение за установленными показателями эффективности и результативности; обеспечить возможность межведомственного</p> <p>о информационного взаимодействия в соответствии с требованиями части 8 статьи 7 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля"</p>	<p>(надзора), административных регламентах осуществления регионального государственного контроля (надзора)</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--	--