

Приложение
к протоколу заседания комиссии
(«Проектного офиса») по улучшению
показателей Национального рейтинга
состояния инвестиционного климата и
инвестиционной привлекательности
Амурской области от 29.04.2025 № 1

Список ответственных должностных лиц за показатели
Национального рейтинга с учетом внесенных в 2025 году изменений в
методологию расчета показателей

№ п/п	Наименование показателя	Ответственный
1	2	3
1.7 – «Эффективность процедур по вводу объекта культурного наследия (ОКН) в эксплуатацию»		
1.	1.7.1 «Среднее время получения разрешения на ввод в эксплуатацию ОКН», рабочие дни (внерейтинговый показатель)	Государственная инспекция по охране объектов культурного наследия Амурской области (Ребизант В.А.)
2.	1.7.2 «Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешения на ввод в эксплуатацию ОКН», шт. (внерейтинговый показатель)	
3.	1.7.3 «Оценка эффективности процедур, необходимых для получения разрешения на ввод в эксплуатацию ОКН», балл (внерейтинговый показатель)	
4.	1.7.4 «Стоимость процедур, необходимых для получения разрешения на ввод в эксплуатацию ОКН», rubles (внерейтинговый показатель)	
2.1 – «Эффективность процедур по подключению электроэнергии»		
5.	2.1.4 «Стоимость подключения к электросетям», rubles	Управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области (Личман О.М.)
2.2 – «Эффективность процедур по подключению к газопроводу»		
6.	2.2.4 «Стоимость подключения к газопроводу», rubles	Управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области (Личман О.М.)
2.3 – «Эффективность процедур по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения»		
7.	2.3.4 «Стоимость подключения к сетям водоснабжения», rubles	Управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области (Личман О.М.)
8.	2.3.8 «Стоимость подключения к сетям водоотведения», rubles	
3.2 – «Административное давление на бизнес»		

1	2	3
9.	3.2.4 «Доля коммерческих организаций, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия», процент	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Амурской области Радченко И.П.
10.	3.2.5 «Доля проведенных профилактических визитов и объявленных предостережений от общего числа контрольных (надзорных) мероприятий и профилактических визитов и предостережений, проведенных в отношении коммерческих организаций», процент	
11.	3.2.6 «Доля контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных по индикаторам риска во внеплановых проверках», процент (внерейтинговый показатель)	
12.	3.2.7 «Доля контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных в отношении микро-, малых предприятий», процент (внерейтинговый показатель)	
13.	3.2.8 «Доля жалоб в органы контроля (надзора), поданных через систему досудебного обжалования и рассмотренных в пользу заявителя», процент (внерейтинговый показатель)	
14.	3.2.9 «Доля ходатайств о продлении срока исполнения предписаний в органы контроля (надзора), поданных через систему досудебного обжалования и рассмотренных в пользу заявителя», процент (внерейтинговый показатель)	
3.4 – «Разрешение споров»		
15.	3.4.3 «Эффективность реагирования на обращения бизнеса», индекс (внерейтинговый показатель)	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Амурской области Радченко И.П.
4.2 – «Финансовая поддержка бизнеса»		
16.	4.2.5 «Доля инвестиций от проектов, сопровождаемых региональными командами, в общем объеме инвестиций (за год)», процент (внерейтинговый показатель)	Министерство экономического развития Амурской области (Кукшенёва О.В.); АНО «Агентство Амурской области по привлечению инвестиций» (Темченко О.Г.)
17.	4.2.6 «Конверсия инвестиционных предложений (за год)», процент (внерейтинговый показатель)	
18.	4.2.7 «Использование инвестиционных предложений для продвижения инвестиционных интересов региона», процент (внерейтинговый показатель)	
5.1 – «Институциональная среда»		

1	2	3
19.	5.1.1 «Оценка эффективности институтов поддержки экспорта», средний балл	Министерство внешних связей и туризма Амурской области (Киреева Е.П.); Центр поддержки экспорта Амурской области (Сиротин М.А.)
20.	5.1.2 «Оценка создаваемых условий для развития экспортной деятельности», индекс	
21.	5.1.3 «Рейтинг ЦПЭ (центры поддержки экспорта)», индекс	
5.2 – «Развитие несырьевого неэнергетического экспорта (далее – ННЭ)»		
22.	5.2.1 «Уровень вовлеченности региона в ННЭ», индекс	Министерство внешних связей и туризма Амурской области (Киреева Е.П.); Центр поддержки экспорта Амурской области (Сиротин М.А.)
23.	5.2.2 «Международное присутствие регионального экспорта (уровень страновой диверсификации)», индекс	
24.	5.2.3 «Разнообразие отраслей регионального ННЭ (в разрезе АПК и промышленного экспорта)», индекс	
5.3 – «Развитие экспортной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – субъекты МСП)»		
25.	5.3.1 «Доля несырьевого неэнергетического экспорта субъектов МСП в общем объеме выручки субъектов МСП», процент	Министерство внешних связей и туризма Амурской области (Киреева Е.П.); Центр поддержки экспорта Амурской области (Сиротин М.А.)
26.	5.3.2 «Доля субъектов МСП, осуществляющих экспортную деятельность, в общей численности субъектов МСП», процент	
6.1 – «Транспортная и цифровая инфраструктура»		
27.	6.1.4 «Доля предпринимателей, использующих передовые технологии в производстве», процент (внерейтинговый показатель)	Министерство цифрового развития и связи Амурской области (Земнухов Д.В.)
28.	6.1.5 «Доля предпринимателей, использующих цифровые технологии в цепочках поставок», процент (внерейтинговый показатель)	
6.3 – «Инновационная инфраструктура»		
29.	6.3.1 «Плотность роботизации», шт./10 тыс. рабочих мест (внерейтинговый показатель)	Министерство экономического развития Амурской области (Кукшенёва О.В.)
30.	6.3.2 «Уровень регионального инновационного и технологического развития», индекс (внерейтинговый показатель)	Министерство образования и науки Амурской области (Яковлева С.В.); министерство экономического развития Амурской области (Кукшенёва О.В.)
7.1 – «Качество и доступность квалифицированных кадров»		

1	2	3
31.	7.1.3 «Оценка эффективности подготовки новых кадров для бизнеса (доля закрытых при поддержке региона вакансий от запрошенного бизнесом необходимого количества новых кадров в разрезе крупного бизнеса и МСП)», средний балл	Министерство образования и науки Амурской области (Яковлева С.В.); управление занятости населения Амурской области (Дуленова Е.А.)
32.	7.1.4 «Оценка уровня подготовки выпускников СПО (в разрезе крупного бизнеса и субъектов МСП)», средний балл	Министерство образования и науки Амурской области (Яковлева С.В.)
33.	7.1.5 «Среднее время поиска сотрудников необходимой квалификации», рабочие дни	Управление занятости населения Амурской области (Дуленова Е.А.)
34.	7.1.6 «Средняя стоимость поиска сотрудников необходимой квалификации», рубли	
35.	7.1.7 «Доля выпускников СПО, трудоустроенных в течение календарного года после выпуска по базовым несырьевым отраслям экономики», процент (внерейтинговый показатель)	Министерство образования и науки Амурской области (Яковлева С.В.); управление занятости населения Амурской области (Дуленова Е.А.)
7.2 – «Качество и доступность трудовых ресурсов»		
36.	7.2.1 «Оценка доступности трудовых ресурсов (без квалификационных требований)», средний балл	Управление занятости населения Амурской области (Дуленова Е.А.)
37.	7.2.2 «Оценка эффективности работы региональных служб занятости населения», средний балл	
38.	7.2.3 «Среднее время поиска трудовых ресурсов», рабочие дни	
39.	7.2.4 «Средняя стоимость поиска трудовых ресурсов», рубли	
8.2 – «Эффективность закупочных процедур»		
40.	8.2.1 «Отношение количества и стоимости конкурентных закупок, объявленных с преимуществами у СМП или СОНО, к общему количеству и стоимости конкурентных закупок», индекс	Управление государственного заказа Амурской области (Прохорова С.И.)
41.	8.2.2 «Оценка проведения закупочных процедур, проводимых в рамках закона № 44-ФЗ», средний балл	
42.	8.2.5 «Оценка качества приема актов по итогам исполнения регионального госзаказа», средний балл (внерейтинговый показатель)	